

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

PROCES – VERBAL

încheiat cu ocazia ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara din data de 23.10.2009

Conducerea ședinței este exercitată de **d-nul Neamțiu Ioan**, care a fost ales președinte de ședință prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Hunedoara nr.180/2009, adoptată prin votul deschis al majorității consilierilor locali în funcție. Durata mandatului președintelui de ședință este de 2 luni.

D-nul Neamțiu Ioan:

Se dă citire rugăciunii „**Tatăl nostru**”

“Domnilor consilieri,

Declar deschisă ședința de astăzi a Consiliului local al municipiului Hunedoara, anunțându-vă că din totalul de 21 consilieri locali și-au înregistrat prezența până la această oră un număr de 17 consilieri. Lipsesc domnii consilieri locali: Dan Nicolae Robert, Leu Mihai, Hepuț Teodor și Șoș Ioșif.

Vă informez că la ședința de astăzi participă de drept: dl. Primar Ovidiu Marius Hada, dl. Secretar Aurel Rață-Bugnariu.

Ca invitați participă directori, șefi de servicii și birouri din cadrul Primăriei Municipiului Hunedoara.

Domnul primar prezintă ordinea de zi.

Se supune la vot ordinea de zi, care se aprobă cu unanimitate de voturi.

Cunoscându-se și aprobându-se ordinea de zi, rog pe domnii consilieri care au un interes patrimonial, fie personal, fie prin soț, soție, afin sau rude până la gradul IV inclusiv, în problemele supuse dezbaterilor Consiliului local, să anunțe înainte de a intra în dezbaterile ordinii de zi, pentru a se consemna în procesul verbal.

Vă aducem la cunoștință faptul că hotărârile adoptate de Consiliul local cu încălcarea dispozițiilor art.46 alin.(1) din Legea administrației publice locale nr.215/2001, republicată, cu modificările și completările ulterioare, sunt nule de drept.”

La punctul 1 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil

- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil
- d-lui Neamțiu Ioan care prezintă raportul comisiei pentru cultură- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-ilor consilieri.

D-na Fărcaș Bianca:

„Aș dori, dacă se poate, o lămurire. La cap.66.02 Sănătate, sunt trecute „Lucrări și echipamente ambulatoriu integrat”, iar la următoarea poziție „DALI Reabilitare, modernizare, echipare Ambulatoriu integrat Spital Dr. Alexandru Simionescu”, ce reprezintă?”

D-na Căpâlnă Daniela:

„Este vorba de proiectare.”

D-na Fărcaș Bianca:

„Deci face parte din acel proiect de integrare pe axa 3 Vest, legat de aparatură și modernizare?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Da.”

D-na Fărcaș Bianca:

„Mulțumesc.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-12 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.181/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 2 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul a 2/3 din numărul consilierilor în funcție).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Demeter Ilie care prezintă raportul comisiei de urbanism- aviz favorabil
- d-lui Gyorfı Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

Întrucât nu sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.182/2009 se aprobă în unanimitate.

La punctul 3 al ordinii de zi se dă cuvântul: **(se adoptă cu votul majorității consilierilor prezenți).**

- d-lui primar care prezintă Nota de fundamentare.
- d-lui Horvath Zoltan care prezintă raportul comisiei de buget- aviz favorabil
- d-lui Cazan Florin care prezintă raportul comisiei juridice- aviz favorabil
- d-lui Gyorfi Jenő care prezintă raportul comisiei de comerț- aviz favorabil

În continuare se dă cuvântul d-lor consilieri.

DI. Munteanu Gigi:

„Salut inițiativa conducerii ECO SID pentru aceste demersuri, legate de demolarea din spațiu aferent ECO SID. Era un lucru care trebuia făcut mai demult. Respect faptul că au avut capacitatea să se concentreze asupra acestei probleme și să găsească o soluție, care ar fi trebuit să se găsească în timp.

Aș avea câteva întrebări, probabil după care voi formula și un amendament. Apar câteva aspecte în acest contract, pe care eu l-am discutat cu cei care astăzi reprezintă ECO SID aici. Le mulțumesc pentru lămuririle pe care mi le-au dat, pe moment.

Am doar o singură întrebare și față de această întrebare mă voi decide dacă formulez sau nu formulez un amendament.

De ce atâta grabă? Să semnăm acest acord de principiu, nu am văzut nicăieri în acest contract să fim legați de o dată anume. Întreb: de ce atâta grabă, având în vedere că suntem puși în situația, eu de exemplu nu știu nimic despre această firmă, dar pot să mă informez. Putem să vedem documentele de bonitate, pe care sigur le-a depus dacă a făcut o asemenea ofertă și s-a ajuns la nivelul acesta de contract.

Pe de altă parte, eu zic că acest contract este, în linii mari, în regulă, are mici curențe, dar acestea nu sunt obiectul discuțiilor acum. Susțin faptul că lipsesc elementele de bază ale acestui contract, și anume anexele, care sunt determinante, fac parte din prezentul contract și care pot fi determinante în favoarea sau în defavoarea celor care astăzi conduc ECO SID și care s-ar putea să fie blamați, ulterior, că ar fi urmărit anumite interese în această situație.

Nu am vrea să se creadă, plecând la buna lor intenție de face ceva și de a aduce câțiva bani către oraș, să se creadă că au avut alte interese personale, și de aceea aș vrea să mi se răspundă la întrebarea: de ce atâta grabă? Și în funcție de răspunsul pe care o să-l primesc o să spun dacă formulez sau nu un amendament.”

DI. Cical Gheorghe:

„Referitor la întrebarea dvs.: de ce atâta grabă? Nu este nici o grabă. Sunt două luni de zile de când am tot dat anunțuri prin toate mijloacele media prin care ceream oferte vis-a-vis de demolarea acestor clădiri. În al doilea rând avem niște obligații de îndeplinit pe mediu. Dacă nu le îndeplinim, deci să demolăm anumite clădiri, suntem amendați automat. Amenzile sunt de la 500 de milioane până la un miliard. În al treilea rând: vine iarna, dacă acum firma respectivă nu poate să vină și își disloce niște utilaje, oricum, pentru acest lucru va trebui cel puțin o lună de zile, nu mai putem să ne apucăm de lucru decât în primăvară. De ce să stăm?

Noi am fost puși acolo să facem treabă, am încercat să ne dăm silința.

Vreau să spun că pornim de la un contract perdant, care a fost înainte, prin care ECO SID era obligată să plătească 1.600 mii euro pentru demolarea acestor clădiri. Iar acum am transformat acest contract, prin care ECO SID, primăria, câștigă aproximativ 500 mii de dolari. Deci este un contract care pentru ECO SID este avantajos. Împreună,

noi echipa de la ECO SID am încercat să inserăm clauze în contract prin care să avem siguranța faptului că acest contract se derulează și în perioadă de criză.

Există și anexe, dar urmează să fie făcute de comun acord, dar la noi va fi stipulat clar. Dacă ați studiat acest contract se va derula pe o perioadă de 30 de luni. În primele luni, indiferent de profit, deoarece firma, va putea să aibă la început niște pierderi, dacă au profit sau nu au, sunt obligați, etapizat să ne plătească o anumită sumă.”

DI. Munteanu Gigi:

„Acestea sunt argumentele dvs., de aceea le vreau pe masă. Acestea sunt argumentele: etapizarea și anexele contractului, prin care le specificați întreaga activitate. Aici nu le aveți. Noi putem pleca de la prezumția că este incomplet.”

DI.Cical Gheorghe:

„Nu este incomplet, noi v-am supus atenției un proiect de asociere, tocmai să se vadă transparența de care dăm dovadă. Nu avem nimic de ascuns.”

DI. Munteanu Gigi:

„În principiu, eu sunt mulțumit cu răspunsul și atunci aș face un amendament: să le dăm acordul de principiu, pentru că în principiu contractul este bine intenționat, poate aduce venituri interesante societății și primăriei. Dar, doresc să fac specificația clară ca în 30-60 de zile, după ce firma aduce utilajele și de comun acord să se facă toate etapizările și modul în care vor derula acest contract, deci după 30-60 de zile, le dăm un termen ca de comun acord cu dâșii, să ne fie prezentat consiliului în formă completă acest contract. Atunci avem timp să ne informăm despre firmă și nu vom mai avea nevoie de discuții privind bonitatea acestei firme. Ca să nu se interpreteze greșit.”

DI. Cical Gheorghe:

„Doresc să vă spun că ne-am interesat despre bonitatea firmei, am cerut și prin registrul comerțului. Firma a prezentat toate actele, este o firmă care ..”

DI. Munteanu Gigi:

„Avem încredere, dar domnii consilieri votează ceva, nu putem să-i inducem în eroare. Doresc să se voteze în cunoștință de cauză. Doresc să precizez că ați plecat de la o idee bună, bine intenționată și atunci trebuie susținută, dar în condiții de legalitate și în condițiile în care nu ne pune în situația în care, pe mandatul trecut, în care consilierii au fost puși să dea declarații. Nu aș vrea să-mi pun colegii în asemenea situații.

Deci amendamentul meu este: să fim de acord în principiu, că le dăm voie să deruleze acest contract, și să stabilească ca forma finală a contractului să treacă împreună, cu anexele...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci în maxim 60 de zile să fie aduse și anexele.....”

DI.Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Domnule consilier, am rugămintea să dictați amendamentul, care propriu-zis nu este un amendament ci este un articol nou în hotărâre. Deci, art.1 rămâne, iar articolul 2 va avea următorul cuprins: în termen de 30 de zile de la data adoptării hotărârii, SC ECO SID SRL va prezenta contractul de asociere în participațiune în forma definitivă.”

DI. Cical Gheorghe:

„Dacă îmi permiteți, în termen de 30 de zile de la data semnării contractului. Pentru că acum așteptăm răspunsul prefecturii.”

DI.Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Răspunsul prefecturii vă poate veni și într-un an. Deci dvs. puteți derula acțiunea. Vă poate veni și într-un an când ajunge la rând hotărârea. Deci nu mai este termenul de 30 de zile, de procedură prealabilă.”

D-na Fărcaș Bianca:

„Noi astăzi de fapt hotărâm să-l mandatăm pe domnul Czegu. Și atunci, întrebarea mea este, pentru ce ne mai trebuie acest articol?”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu am înțeles punctul de vedere al domnului consilier, este o treabă bună, ca împreună cu societatea ECO SID să informăm consiliul de bonitatea acestei firme.”

DI. Munteanu Gigi:

„Nu pot să-l mandatez pe domnul Czegu să semneze ceva...”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu nu cred că domnul Czegu ar face ceva împotriva voinței consiliului local.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„Pentru a-l desemna, trebuie să cunoaștem pentru ce îl mandatăm.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Eu nu aș dori să fiu înțeles greșit, nu am nimic împotriva amendamentului pe care dvs. doriți să-l faceți....”

DI. Munteanu Gigi:

„Să ne gândim cum facem acest amendament. Eu vă înțeleg perfect.

Deci în momentul în care, așa cum a spus domnul secretar, facem un articol separat, atunci rămâne doar în obligația ECO SID-ului să treacă forma finală a contractului prin consiliu.

Dacă nu se va vota forma finală a contractului, nu știu din ce motiv, atunci suntem în situația în care am dat un acord de principiu pentru contract, dar nu trece forma finală. De aceea am spus, să nu trecem un articol nou, ci un amendament prin care specificăm că dăm domnului Czegu acordul de principiu pentru semnarea contractului, dar mai există obligația prezentării contractului în formă finală și deci nu mai este nevoie de un articol distinct.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci, în procesul verbal al ședinței se menționează acest fapt.”

DI.Secretar Aurel Rață-Bugnariu:

„Amendamentul dacă nu se aprobă nu este amendament, este logic. Acest fapt înseamnă că domnul consilier Munteanu are încredere în procesul-verbal, îl citește și dacă peste 30 de zile de azi începând, nu este contractul, noi atunci revenim asupra hotărârii, o revocăm.”

DI. Bobouțanu Dan:

„E cel mai bine așa.”

DI. Primar Ovidiu Marius Hada:

„Deci domnule director, asigurați consiliul local că în această perioadă de 30 de zile, împreună cu firma cu care intrați în relații de asociere, veți prezenta consiliului local toate documentele cerute, forma finală?”

DI.Cical Gheorghe:

„Da, inclusiv eșalonările.”

DI. Munteanu Gigi:

„Mi-aș permite, cu titlu strict amical, să mai discutăm câteva aspecte, dacă vor fi de folos obiecțiunile mele, cu mare drag. Ca să aveți în vedere forma finală, pentru că ați spus că acest contract este un proiect. În consiliu nu mai am nimic de discutat, după ședință putem discuta amiabil, dacă doriți, referitor la acele mici obiecțiuni ale mele personale.”

DI. Bobouțanu Dan:

„Nu pot decât să salut și eu, ca și domnul Munteanu, inițiativa noii conduceri a SC ECO SID. Domnul Munteanu spunea: de ce ne grăbim? Pot spune că suntem într-o întârziere jenantă. Știu ce înseamnă acest areal de 138 de ha, ba mai mult, aș vrea să știu, a fost făcut un studiu de fezabilitate, pe timpul vechii administrații. Din cunoștințele mele, se cifra la 20 de miliarde lei, bani vechi, către o societate comercială. Ce se va întâmpla cu acel studiu? Din ce bani au fost plătiți? Cine a suportat plata?

Eu, mă bucur că ați ajuns, în sfârșit, la un consens și ați găsit și o firmă care să facă ecologizarea și care să aducă și bani. Mă bucur domnule director, că v-ați implicat și sper că nu ne cereți, atunci când va trebui să plecați, niște salarii compensatorii.

Felicitări, pentru felul în care v-ați gândit să demarați lucrările și chiar sunt curios să văd ce se întâmplă cu acel studiu.”

DI.Cical Gheorghe:

„Țin să mulțumesc domnilor consilieri pentru cuvintele frumoase, meritul nu este numai al meu ci și al echipei prezente, colegii mei.

Din câte cunosc eu, costul vechiului proiect privind regenerarea urbană din fostele zone industriale din zona Hunedoara a costat 24 de miliarde, din care 21 de miliarde au fost plătite de către Ministerul Industriilor iar 3 miliarde au fost achitate din bugetul ECO SID-ului.

Până acum, vă pot spune că ECO SID numai a plătit. Nu a încasat nimic.

Proiectul a fost considerat neeligibil, dar fiindcă are și părți bune, noi vom merge pe părțile lui bune. Noi nu vom mai investi niște bani pentru a face alte cheltuieli....”

DI. Bobouțanu Dan:

„Vă mulțumesc, răspuns pertinent. Am o singură observație, în calitate de cetățean al orașului. De aceea este necesar să existe aceea răspundere a celor care fac asemenea lucruri. Dacă se imputau acești bani, celui care și-a bătut joc de ei, ar fi corect față de toți cetățenii orașului.”

D-na Vasilescu Tatiana:

„O mică mențiune aș dori să fac și eu, ideal ar fi ca pe cei care vin să investească nu ar trebui să îi întrebăm nimic. Spun acest lucru deoarece este spre binele nostru. Pe mine mă surprinde că firma nu este reprezentată de asociatul majoritar ci de cel secund, de un director executiv, fie el numit.

Mă gândesc că ar fi interesant să știm cine este reprezentantul legal al societății, ar avea o anumită greutate dacă ar fi semnat contractul de administratorul societății și de asociatul majoritar.”

DI.Cical Gheorghe:

„Asociatul și asociatul secund, de fapt este o firmă care are în spate o altă firmă cu utilaje. Ei au dorit să participe la ședință, dar am considerat noi că este mai bine să avem o discuție liberă, azi.

Dar, vă pot invita la semnarea contractului, într-un cadru cât de cât festiv și atunci îi veți și cunoaște.”

Întrucât nu mai sunt înscrieri la cuvânt, se trece la votarea pe articole și a hotărârii pe ansamblu.

Titlul hotărârii se aprobă în unanimitate.

Art.1-3 se aprobă în unanimitate.

Hotărârea nr.183/2009 se aprobă în unanimitate.

D-nul Neamțiu Ioan:

„Întrucât am epuizat punctele înscrise pe ordinea de zi, declar închisă ședința de azi a consiliului local.”

PREȘEDINTE,

SECRETAR,

ÎNTOCMIT,

ROMÂNIA
JUDEȚUL HUNEDOARA
MUNICIPIUL HUNEDOARA
CONSILIUL LOCAL

MINUTA

ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Hunedoara
din data de 23.10.2009

Punctul 1 al ordinii de zi - pentru rectificarea bugetului local al municipiului Hunedoara, pe anul 2009.

Hotărârea nr.181/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 2 al ordinii de zi - privind aprobarea trecerii din domeniul privat al municipiului Hunedoara în domeniul public al municipiului Hunedoara a unor terenuri.

Hotărârea nr.182/2009 se aprobă în unanimitate.

Punctul 3 al ordinii de zi - privind acordarea unui mandat special împuternicitului Consiliului Local al Municipiului Hunedoara în Adunarea Generală a Asociaților la S.C. ECO SID S.R.L. Hunedoara.

Hotărârea nr.183/2009 se aprobă în unanimitate.

SECRETAR,
Aurel Rață-Bugnariu